

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ф/с Рождественская О.П.

гр.д. № 33-56339

16 декабря 2019 г.

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Ворониной И.В. и судей Лемагиной И.Б. и Зельхарняевой А.И., при помощнике Давыдовой А.С., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Лемагиной И.Б. гражданское дело № 2-3188/2019 по апелляционной жалобе представителей Артимова Д.А. по доверенности Борисовой Л.В., Аброкова А.Ф. на решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 18 сентября 2019 г., которым постановлено:

В удовлетворении исковых требований Артимова Д.А. к ООО «Хронопэй Восток» о взыскании неосновательного обогащения отказать;

УСТАНОВИЛА:

Артимович Д.А. обратился в суд с иском к ООО «Хронопэй Восток» о взыскании неосновательного обогащения, процентов, судебных расходов, указывая, что между ними существовал договор займа на 20000 долларов США; сверх суммы займа по просьбе ответчика он перечислил ему 1878650 руб. 3-мя платежами; данная денежная сумма является неосновательным обогащением ответчика. В связи с этим истец просил суд взыскать с ответчика ООО «Хронопэй Восток» неосновательное обогащение в размере 1878650 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 02.03.2019 г. в размере 96776,21 руб., а также за период с 02.03.2019 г. по день вынесения судом решения, исчисленные из размера ключевой ставки, установленной Банком России, за период со дня, следующего за днём вынесения решения; расходы по оплате госпошлины в размере 17593,25 руб.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал. Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о слушании дела был извещён по известному адресу.

Судом постановлено указанное решение, об отмене которого в апелляционной жалобе просят представители Артимова Д.А. по доверенности Борисова Л.В., Аброков А.Ф.

В заседании судебной коллегии до рассмотрения апелляционной жалобы по существу от представителя истца Артимова Д.А. по доверенности Борисовой Л.В. поступило заявление об отказе от иска в части исковых требований о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.03.2019 г. по день вынесения судом решения, начисленных исходя из размера ключевой ставки, установленной Банком России; полномочия на отказ от иска у представителя истца имеются.

Отказ представителя истца от части исковых требований не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц. Последствия прекращения производства по делу в связи с частичным отказом представителя истца от иска, предусмотренные ст.221 ГПК РФ, представителю истца Борисовой Л.В. были разъяснены, ей понятны.

